

REGIONE PIEMONTE
PROVINCIA DI CUNEO

COMUNE DI VILLANOVA MONDOVI'

PIANO REGOLATORE GENERALE

(APPROVATO CON D.G.R. N. 63-13647 DEL 23/03/1992)

VARIANTE STRUTTURALE 2016

(ai sensi art. 17, c. 4, L.R. 56/77 e s. m. ed i.)

VERIFICA CONGRUITA' CON LA CLASSIFICAZIONE ACUSTICA VIGENTE

PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE ADOTTATA CON	D.C. NR.	14	DEL	20/02/2017
PROGETTO PRELIMINARE ADOTTATO CON	D.C. NR.	45	DEL	30/11/2017
PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO ADOTTATA CON	D.G. NR.		DEL	

Sindaco:
Michelangelo TURCO

Segretario Comunale:
Dott. Fabrizio SALVATICO

Responsabile del Procedimento:
Geom. Giancarlo ORSI

PROGETTO

IL TECNICO COMPETENTE
Ing. Andrea BREIDA


ORDINE DEGLI INGEGNERI
DELLA PROVINCIA DI CUNEO
1000 Dott. Ing. Andrea Breida

INDICE

1. Premessa	2
2. Contenuto delle varianti in progetto.....	2
3. Contenuto della classificazione acustica	2
4. Valutazione in merito alla congruità acustica delle scelte di piano introdotte con la variante 2016 al P.R.G.C.	4
5. Conclusioni.	6

1. Premessa

La presente relazione viene redatta a seguito della proposta di variante strutturale 2016 al P.R.G.C. vigente del Comune di Villanova Mondovì. Il presente documento ha ad oggetto, in particolare, la verifica di congruità tra le scelte urbanistiche riferite alla variante urbanistica e la classificazione acustica del territorio comunale - variante 1, la cui approvazione definitiva è avvenuta con D.C.C. n. 35 del 20/10/2015.

L'analisi condotta fornisce le indicazioni sulla congruità o sulle modifiche da apportare per ottenere la compatibilità tra la variante al PRGC e la classificazione acustica del territorio comunale.

La verifica viene svolta sotto la responsabilità dell'ing. Andrea Breida, tecnico competente in acustica ambientale riconosciuto dalla Regione Piemonte.

2. Contenuto delle varianti in progetto

La Variante strutturale 2016 prevede essenzialmente il riconoscimento quale area artigianale denominata P1.15, di una porzione di territorio già occupata da un insediamento utilizzato per la lavorazione e la commercializzazione di prodotti di origine agricola.

3. Contenuto della classificazione acustica

Come accennato in premessa il Comune di Villanova Mondovì ha concluso nell'anno 2015 la procedura per l'approvazione della variante n. 1 alla classificazione acustica del territorio comunale. Dall'analisi della documentazione riferita a tale strumento emerge che l'area oggetto di variante è stata così classificata:

- Area 1: realizzazione area produttiva isolata P1.15: ***Ricade parzialmente in classe III ed in classe IV.***

Nel seguito si allega l'estratto cartografico riferito alla classificazione acustica relativa all'ambito in esame.

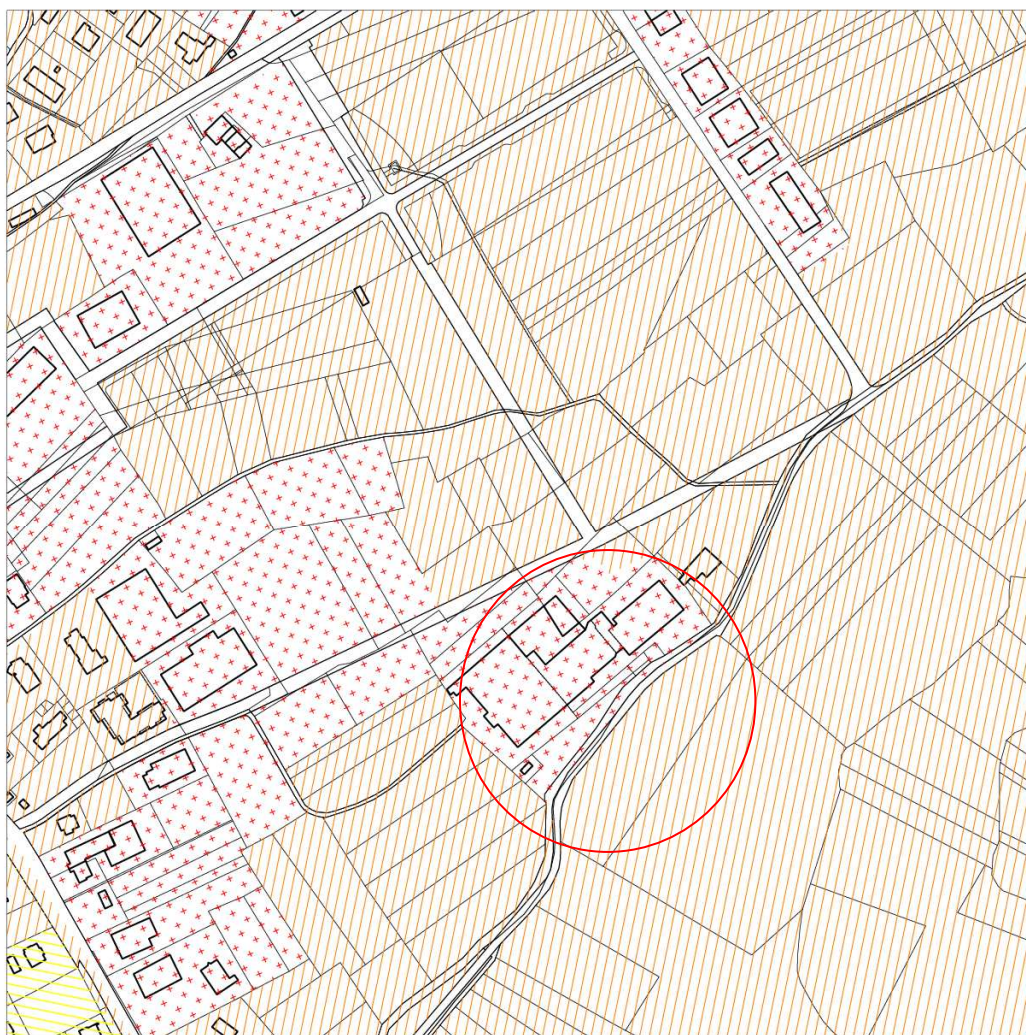


Figura 1: estratto classificazione acustica – variante 1 vigente

Dalla lettura dell'elaborato grafico riportato di seguito emerge che l'area oggetto di variante è classificata in parte in classe III ed in parte in classe IV.

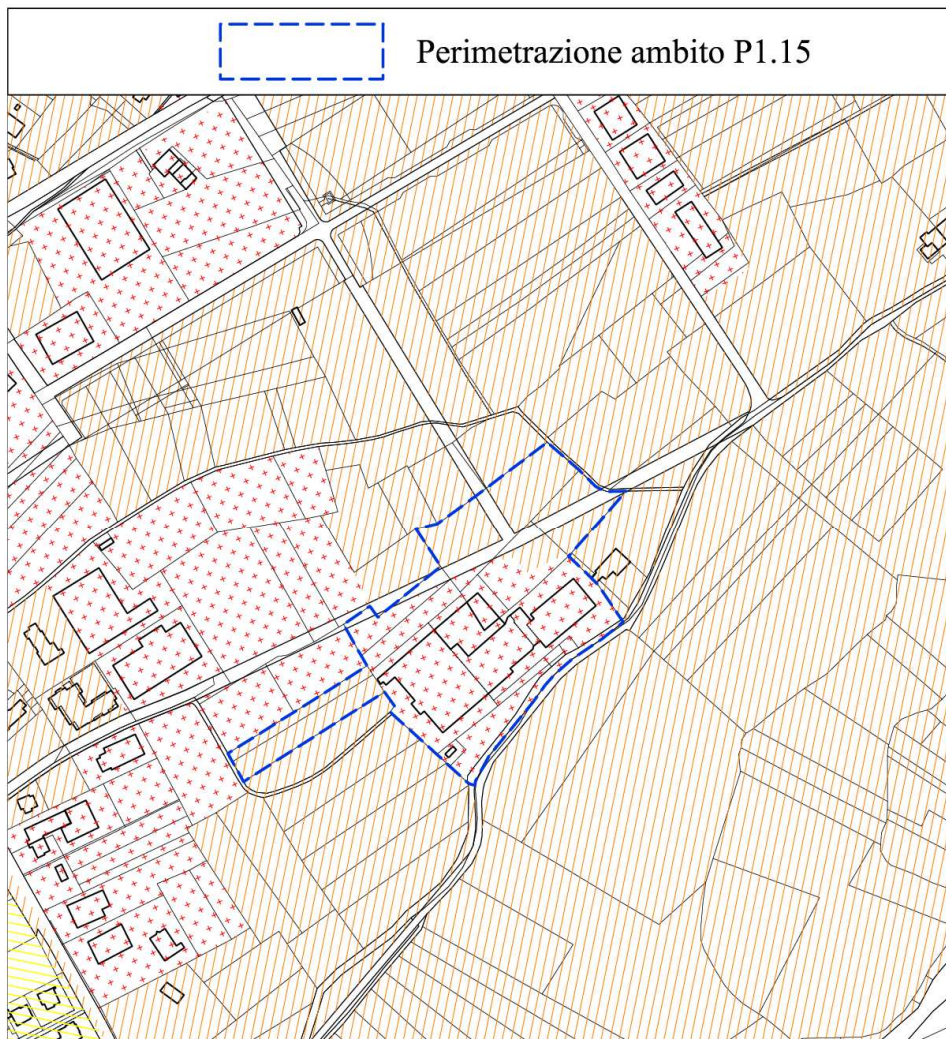


Figura 2: estratto classificazione acustica – variante 1 vigente sovrapposizione

4. Valutazione in merito alla congruità acustica delle scelte di piano introdotte con la variante 2016 al P.R.G.C..

Come chiarito la variante 1 alla classificazione acustica è stata redatta sulla base delle scelte urbanistiche riferite al P.R.G.C., in allora vigente.

Partendo dalla definizione delle classi acustiche, previste dalle linee guida regionali:

- *Classe III: Rientrano in questa classe le aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici, con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali; aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici.”*

- *Classe IV: “Rientrano in questa classe le aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali e uffici, con presenza di attività artigianali; le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie; le aree portuali; le aree con limitata presenza di piccole industrie.”*

È possibile affermare che le previsioni urbanistiche introdotte dalla variante strutturale 2016 al P.R.G.C., pur non incidendo in modo significativo sulle soluzioni ipotizzate per la zonizzazione acustica, richiedono comunque il suo adeguamento, che dovrà concretizzarsi con l'estensione della classe IV a tutta l'area individuata P1.15.

Di seguito si riporta l'estratto cartografico che rappresenta la proposta di variante n.2 alla classificazione acustica vigente:

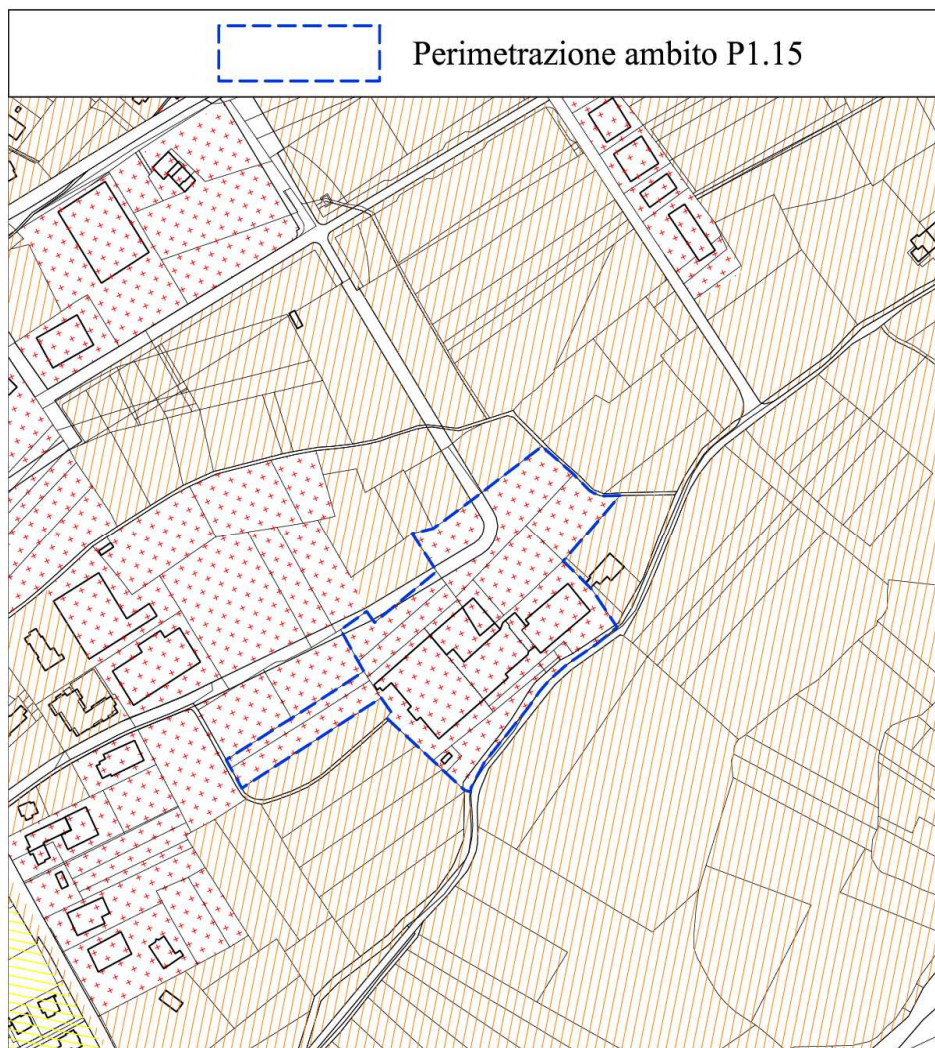


Figura 3: estratto proposta classificazione acustica – variante 2

- Area P1.15: realizzazione area produttiva isolata. ***Ricade in classe IV. Classificazione congrua. Non si rilevano accostamenti critici.***

5. Conclusioni.

Alla luce della documentazione esaminata è possibile affermare che le modifiche previste dalla variante 2016 al P.R.G.C. non incidono in modo significativo sulle soluzioni ipotizzate per la zonizzazione acustica e che risulta pertanto garantita, anche all'esito di tali modifiche, la congruità della proposta di zonizzazione acustica rispetto alle scelte urbanistiche operate.

In ogni caso, l'Amministrazione comunale dovrà provvedere alla variazione della classificazione acustica secondo quanto indicato nelle pagine precedenti.